

**פירוט השאלות שהתקבלו, מענה והבהרות למכרז פומבי 56/2022 –
לאספקת שוברי תשורה (שי) – לימי הולדת לעובדי הלמ"ס**

להלן פירוט השאלות שהתקבלו למכרז ונוסח מוצע על ידי עורך המכרז של תשובות הבהרה:

תשובת עורך הפנייה	שאלה	סעיף	#
<p>מקובל, ניתן להציע שובר בפורמט מודפס/ כרטיס מגנטי פיזי (כ-15% מכלל הכמות). כמו כן, ניתן להציג 100% כרטיס מגנטי (פיזי) עם שווי כספי ובלבד שהוא עומד בדרישות של תנאי הסף. ראו שינוי בתנאי הסף של המכרז בסעיף 2.3.4.</p>	<p>כרטיס ברכה עם ברקוד לסריקה (שובר דיגיטאלי) כ-85% - מכלל הכמות). – אבקש להציע כרטיס מגנטי (פיזי) בעל שווי כספי המאפשר רכישה במאות רשתות באופן ישיר או כאמצעי תשלום במספר אתרים. במקום כרטיס ברכה מנייר עם ברקוד לסריקה. הסיבה- כרטיס נייר היינו מוצר מיושן מאד, ניתן לזיוף בקלות, אחוז השימוש בו נמוך מאד, בלאי ואחוזי אובדן גבוהים, אינו נכנס לארנק כמו כרטיס. אבטחת מידע נמוכה מאד. ומכיוון שמצריך תהליך ארוך הכולל, סריקה, רישום ועוד - מקטין מאד את הסיכוי למימוש ההטבה. כמו כן, אינו מוכר בהמון חנויות, מה שגורם לתלונות ואי שביעות רצון העובדים. בכרטיס מגנטי קיים אחוז מימוש הכי גבוה והוא בתוקף ל-5 שנים מיום קבלתו. האם מקובל להציע במקום כרטיס נייר מיושן עם ברקוד – כרטיס מתנה מגנטי (עם שווי כספי) לטובת המכרז? (100% שובר פיזי)</p> <p>הדבר פותר מגוון סוגיות ובעיות כגון:</p> <ul style="list-style-type: none"> • אי קבלת ההטבות בחנויות רבות / אי הכרת התו בחנויות. • תקלות ובעיות במקרה של הטלפונים כשרים ועובדים שקשה להם להתמצא באינטרנט. • מקטין את הסיכוי לגניבה, זיוף ואובדן. • כרטיס פיסי-מגדיל את הסיכוי למימוש כל הסכום הטעון. • לא מצריך רישום וכניסה לאתר אינטרנט. • מאפשר לממש את הסכום בכרטיס באופן מלא או חלקי ללא צורך בשינוי הטבה או כניסה לאתר אינטרנט לטובת שימוש. • לא מחייב רכישה מראש של הטבה ספציפית. • מציע מגוון גדול יותר של הטבות לעובדים <p>*כמובן שהכרטיס עומד בכל תנאי הסף ואף יותר. וכולל כפל מבצעים והנחות.</p>	2.3.4.1	1

#	סעיף	שאלה	תשובת עורך הפנייה
2	2.3.4.1	כרטיס ברכה עם ברקוד לסריקה (שובר דיגיטאלי) כ-85% מכלל הכמות. – האם ניתן להציע כרטיס ברכה עם ברקוד אשר העובד יזין את הנייד שלו ויקבל מידית את התו הדיגיטלי למימוש באופן פיסי במגוון רשתות ולא מצריך רישום מלבד מספר נייד עליו תשלח ההטבה. כך למעשה אין צורך ברישום ארוך או סרבול של להוריד תווים מיוחדים מאתר חיצוני. ניתן לממש את התו גם באתר הספק וגם בחנויות /רשתות רבות באופן ישיר.	מקובל
3	סעיף 2.3.3.4 א, סעיף 2.3.3.4 ב, סעיף 2.3.3.4 ג עמוד 4	בסעיף 2.3.3.4 א (עמוד 4) נרשם: "שובר לארוחה זוגית במסעדות ובתי קפה ניתן גם למימוש בסכום כספי נקוב". נבקש להבהיר שהאמור לעיל בסעיף אינו ניתן לביצוע בפועל. שכן, ניתן להציע או שובר ספיציפי וייעודי (כמו למשל לארוחה זוגית), או סכום נקוב למימוש בבית העסק. בתרחיש שבו יינתן "סכום כספי נקוב" כאמור לעיל בסעיף, ניתן יהיה באמצעותו לרכוש בבית העסק ארוחה זוגית במסעדות ובתי קפה. האמור לעיל גם בקטגוריית פעילויות תרבות (סעיף 2.3.3.4 ב), ופעילויות פנאי, נופש או העשרה (סעיף 2.3.3.4 ג). ניתן להציע או שובר להטבה מסוימת או שובר בסכום כספי נקוב. כאשר באפשרות של שובר בסכום כספי נקוב, ניתן יהיה לרכוש בבית עסק או און ליין (במידה ובית העסק מאפשר) הטבה ו/או מוצר ו/או שירות מבוקש. לפיכך, נבקש לשנות את האמור לעיל בסעיף, ולהפכו לשובר בסכום כספי נקוב, למימוש בבתי העסק המבוקשים בכל קטגוריה (כמו השוברים המבוקשים בסעיפי 2.3.3.4 ד' – ז').	מקובל. להלן שינוי בתנאי סף מספר 2.3.3.4 א': על השובר להיות סכום נקוב בלבד במסעדות ובתי קפה. בהתאם לזאת השתנה סעיף 9.3 בעמוד 35 במכרז לגבי ארוחות. יימחק סעיף א.
4	סעיף 2.4.1, עמוד 5 סעיף ג 5, עמוד 16	נבקש לאפשר שימוש בקבלני משנה בתחומי הדפוס והשילוח.	מקובל ובלבד שאמצעי הקשר היחיד יהיה בין המשרד לספק הזוכה בלבד. כמו כן האחריות הכוללת לביצוע השירות תהיה של הספק הזוכה בלבד.
5	סעיף 2.5.11.4, עמוד 6	נבקש להבהיר כיצד נדרש להגיש את האמור לעיל בסעיף. לא ברור מה כוונת המילים: "המתשה ויזואלית של השובר", וכן: "והמעטפה". וכיצד נדרש לצרפם למסמכי המכרז. נדגיש שמקובל שהמזמין בוחר ברכה ומעטפה לצורך שליחת השובר.	הסעיף דורש המחשה ויזואלית-ניתן באמצעות צילום של המוצר או בכל דרך ויזואלית שנוכל להתרשם מהדוגמאות האפשריות של המוצר.
6	סעיף 3.2.1, עמוד 7	בסעיף 3.2.1 מובהר כי הניקוד למכרז הינו אך ורק בגין הצעת המחיר. נבקש לשנות את צורת הניקוד ולחלקה בין ניקוד בגין מרכיבי איכות, ומרכיבי מחיר. וזאת בהתאם למבוקש מספק לעמוד בתנאי הסף (סעיף 2.3, וסעיפי המשנה שלו, עמודים: 4-5). מן הראוי לדרג ולהעריך ספק ואיכותו, ואיכות הצעתו במידה ועומד בכל תנאי הסף המבוקשים, ובמבוקש בפרק ב' למסמכי המכרז. ולא רק בגין הצעתו הכספית.	לא מקובל.

תשובת עורך הפנייה	שאלה	סעיף	#
זו כוונת המכרז. מקובל	<p>נבקש להבהיר כי על פי חוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975, מכירה ו/או רכישה של שוברי קניה, אינה מהווה "עסקה", ולכן, המחיר בהצעת המחיר הינו המחיר הסופי. כנייל גם בנוגע לשווי ועלות השובר.</p> <p>כמו כן, בהיעדר מרכיב מע"מ, לפני תשלום ישלח חשבון עם המחיר הסופי, ולא חשבונית. ולאחר התשלום תישלח קבלה.</p>	<p>סעיף 7.1, עמוד 14</p> <p>סעיף 8.5, עמוד 15</p> <p>סעיף ב, עמוד 1, עמוד 16</p> <p>סעיף ה, עמוד 1, עמוד 17</p> <p>סעיף 10.1, עמוד 44</p> <p>סעיף 10.2, עמוד 44</p>	7.
מקובל.	<p>נבקש למחוק את המילים: "הומצא החשבון למזמין", ולרשום במקומם את המילים: "הומצאה דרישת תשלום".</p>	<p>סעיף 8.8, עמוד 15</p>	8.
לא מקובל.	<p>נבקש לאפשר תוקף נמוך משנתיים למוצר/שירות ספציפי. התוקף הינו באחריות בעל העסק, ורק הוא הגורם שמחליט האם מוצר/שירות מסוים (בניגוד לשווי כספי) יארך יותר או פחות משנתיים.</p>	<p>סעיף ד, עמוד 2, עמוד 16</p>	9.
לא מקובל. הסעיף חל גם על שובר דיגיטלי וגם על שובר פיזי. יובהר כי במידה והשובר הדיגיטלי יימסר לעובד לא ניתן להחזיר אותו לספק. את השוברים מקבל הגורם המקצועי של הלמ"ס במספר פעימות לאורך השנה והגורם המקצועי הינו זה שמעביר את השוברים לעובדים. יובהר עוד כי כוונת הסעיף הינה שכמות השוברים שסופקה ללמ"ס בפועל היא לשנה קלנדרית ומתוכה יהיה המשרד זכאי להחזיר עד 5%.	<p>נבקש לבטל את הסעיף.</p> <p>בהתאם לאמור לעיל במסמכי המכרז, כ-85% מכמות השוברים שתסופק הינה בצורה דיגיטלית. ולאחר שהם נשלחים (באמצעות מסרון והודעת דוא"ל) לעובד, לא ניתן להחזירם.</p> <p>כך שעקב כך, האמור לעיל בסעיף מתייחס רק לכמות המשוערת של 15% שיסופקו בצורה מודפסת.</p> <p>היות ואין התחייבות לאספקת כמות שוברים מסוימת, והמזמינה הינה הגורם היחיד שיכול להחליט על הכמות המבוקשת (סעיף א, עמוד 16) הרי שכל החזרת שובר שסופק דינו הפסד כספי לספק.</p> <p>נדגיש שתוקף השוברים שיסופקו הינם כ-5 שנים (סעיף ד, עמוד 16), והספק נדרש לחייב מימושם למשך תקופת זמן זו. וזהו פרק הזמן שניתן לנצל שובר, גם אם הוא לא מחולק מיד לאחר קבלתו.</p>	<p>סעיף ג, עמוד 4, עמוד 16</p>	10

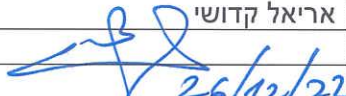
#	סעיף	שאלה	תשובת עורך הפנייה
11	סעיף ה 2, עמוד 17	מימוש השובר בתרחיש של מוצר/שירות מסוים נמצא אך ורק בהחלטת בית העסק, ואין בשליטה ו/או ביכולת הספק לאכוף עליו לשנות זאת. נדגיש שזהו אך ורק בתרחיש של מוצר/שירות מסוים ואינו בתרחיש של מימוש שובר בשווי כספי.	לא מקובל.
12	סעיף ה 3, עמוד 17	נבקש להבהיר את האמור לעיל בסעיף. הספק מצרף לכל שובר וקטגוריה מבוקשת רשימת בתי עסק שבהם ניתן לנצל את השובר. במידה ובית עסק אחד פושט רגל, אין זה משלך על שאר בתי העסק בהם ניתן לנצל את השובר.	מקובל ובלבד שהשובר עומד בתנאי הסף לאורך כל תקופת ההתקשרות.
13	סעיף 9.1, עמוד 32	נבקש להגיש בצורה מודפסת ונפרדת את טבלת הניסיון המציע המבוקשת בסעיף. שכן, אין די מקום למילוי כל המידע המבוקש על גבי העמוד במכרז שבו מפורטת הטבלה.	לא מקובל. יובהר כי ניתן לקבל את מסמכי המכרז בפורט עריכה (word) בהתאם לסעיף 5.1.4 למכרז: " המבקשים לקבל מסמך בפורמט עריכה (Word), יתבקשו להגיש התחייבות שלא לשנות את נוסח המכרז בנוסח המחייב המובא בחוברת ההצעה – קבלת מסמך בפורמט עריכה – התחייבות (פרק ג' סעיף 12).
14	סעיף 9.2 עמודים 33 – 34	בסעיפים 9.2, 9.31 (עמודים 33-36) נדרש כל מציע לפרט את הצעתו. כאשר בסעיף 9.2 (עמודים 33-34) נדרש המציע לפרט בטבלה את שמות בתי העסק תחת הדגש של בדיקת תנאי סף. מעיון בתנאי הסף (סעיף 2.3.3.4 א' – ז', עמודים 4-5) עולה כי לכל קטגוריה ישנו סף מינימום מסוים של בתי עסק. נבקש להבהיר האם נדרש להציג בטבלה את המינימום בכל קטגוריה בלבד?, ולא את רשימת בתי העסק המלאה לכל קטגוריה? כמו כן, נבקש להגיש את הטבלה בסעיף 9.2 בצורה מודפסת ונפרדת. היות ואין די מקום למילוי כל המידע המבוקש על גבי העמודים במכרז שבו מפורטת הטבלה.	א. ניתן להציג את המינימום הנדרש בכל קטגוריה, אך על הספק לקחת בחשבון כי במידה וקיימת הצעת שווי כספי זהה שהוא הגבוה ביותר לשני מציעים ומעלה גם לאחר סבב חדש של תיחור, ההצעה הזוכה תיקבע בהתאם להתרשמות ההצעה בכללותה, שתכלול בין היתר פריסה גאוגרפית נרחבת וספקים מעבר לתנאי הסף. יתד עם זאת במידה והספק בוחר ברשימת ספקים קצרה, רשימת הספקים צריכה להיות ברורה ותהיה שקיפות מלאה בעת מימוש השובר. ב. ראה תשובה לסעיף 13 לגבי קבלת המכרז בפורמט word.

#	סעיף	שאלה	תשובת עורך הפנייה
15	סעיף 9.3, עמודים 36 - 35	בסעיף 9.3 (עמודים 35 - 36) נרשם: "על המציע לרכז אודות שוברי השי המוצעים על דיו, בהתאם לדרישות המכרז, לשירותים הנדרשים, ולסעיף 2.3.3 למסמכי המכרז. יש לסמן את התחומים הנכללים בהצעה ולמלא את הפירוט בפורמט הבא: " כמו כן, לכל תחום (לשם הדוגמא: פעילויות תרבות) נדרש לצרף רשימה של בתי העסק שבהם ניתן יהיה לממש את השובר.	א. במידה ויש שובר אחד שמספק שווי כספי לכל אחד מהקטגוריות יש להקיף בעיגול שווי כספי לגבי כל אחד מהקטגוריות. ב. ראה תשובה לשאלה 13. ג. בהתאם לנדרש בטבלה 9.2 בעמוד 33 למכרז, אין צורך לפרט כתובות מלאות אלא רק ערים בלבד.
16	סעיף 4.3, עמוד 42	נבקש לאפשר תיקון ההפרה בפרק זמן של 14 יום מאת קבלת התראה בגין הפרה יסודית.	מקובל. ראו תיקון בסעיף
17	סעיף 13.1, עמוד 45	נבקש שטרם החלת הקיזוז, שישלח לספק התראה בכתב בגין ההפרה, וייתן לו פרק זמן סביר לתיקון ההפרה, טרם החלת הקיזוז כאמור לעיל בסעיף.	מקובל בחלקו. ראו תיקון בסעיף
18	סעיף 15.2, עמוד 46	נבקש להבהיר כי שיפוי כאמור יהיה כפוף לכך שהמזמינה מסרה לספק את כל המידע והמסמכים בקשר עם הנזק מיד עם קבלתם, ואפשרה למציעה להתגונן ובכפוף לפס"ד חלוט.	מקובל בחלקו. ראו תיקון בסעיף
19	סעיפים 19.2 - 19.3, עמוד 45	בהתאם לאמור לעיל בסעיף 14.2 (עמודים 45 - 46) בין המזמינה ועובדי הספק לא חלים יחסי עובד - מעביד. ולפיכך, חל איסור בדין למסור מידע כגון תשלומי שכר לגורם צד ג', ומסירתו אף חושפת את הספק לתביעות משפטיות בגין הפרת חיסיון. לפיכך, נבקש לתקן את הסעיפים בהתאם לכך.	מקובל. לא יימסר מידע אשר אין להעבירו על פי דין.
20	סעיף 21.1, עמוד 48	א. נבקש לשנות את הסעיף כך שתהיה הדדיות בהפסקת ההסכם כאמור לעיל בסעיף אף לספק, ולא רק למזמינה. ב. בתרחיש של הפסקת ההסכם מצד המזמינה עליה לשלם את התמורה לספק עד ליום הפסקת ההסכם. נבקש לתקן את האמור לעיל בסעיף בהתאם לכך.	א. לא מקובל ב. האמור מופיע בסעיף 21.1 ואין צורך בשינוי.

תשובת עורך הפנייה	שאלה	סעיף	#
מקובל. הסעיף תוקן	נבקש לאפשר תיקון החיוב המבוקש בפרק זמן של 14 יום מאת קבלת התראה בגין ביטול הסכם	סעיף 22.2, עמוד 49	21
מקובל בחלקו. ראו תיקון בסעיף	נבקש לאפשר טרם החלת פיצוי בגין האירועים שפורטו בטבלה שבסעיף, שיינתן לספק התראה בכתב ופרק זמן סביר לתיקון ההפרה.	סעיף 23, עמוד 49	22

בעקבות השאלות שהתקבלו, יפורסם המכרז כשהוא מתוקן.

חתימת עורך הפניה

שם	אריאל קדושי
תאריך	
חתימה	26/12/22

472ak22

~ 6 ~